



12 נובמבר 2023, כ"ח חשוון תשפ"ד

לכבוד,

ניצב מוטי לוי

עו"ד גלי בהרב-מיארה
היועצת המשפטית לממשלה
משרד המשפטים
ירושלים

יחידת להב 433
משטרת ישראל
לוד

הנדון: בקשה לפתיחה בחקירה בעניין התנהלות סיעת "שלומי אמונים" וראש

עיריית ביתר עילית, בבחירות לרשויות המקומיות בשנת 2018

בשם התנועה למען איכות השלטון בישראל, ע"ר (להלן: "התנועה") אנו מתכבדים לפנות אליכם, כדלקמן:

1. ביום 14.9.2023 פורסם בתקשורת,¹ כי ראש עיריית ביתר עילית, מאיר רובינשטיין, יחד עם נוחי פרוש, בנו של שר ירושלים ומסורת ישראל, וחיים אורי ברים, בכיר בסיעת "שלומי אמונים" שבראשה עומד השר, דרשו וקיבלו תשלום של למעלה מחצי מיליון שקל במזומן, מחמישה מנהלי מוסדות לימוד בעיר (להלן: "המנהלים"), לצורך מימון קמפיין הבחירות של מר רובינשטיין.

2. לפי הפרסום, ימים ספורים לפני הבחירות לרשויות המקומיות בשנת 2018, מר רובינשטיין זימן את המנהלים לפגישה בהולה בביתו, שהתקיימה יחד עם מר פרוש ומר אורי ברים. בפגישה, מר רובינשטיין הזכיר למנהלים כיצד אישר להם להקים מוסדות לימוד בעיר, והבהיר כי אם ירצו להמשיך להפעיל את מוסדותיהם, על כל אחד מהם להעביר לו מאה אלף שקלים במזומן, לצורך מימון קמפיין הבחירות שלו.

3. לאחר פגישה זו, נטען כי מר רובינשטיין הפעיל "גובה כספים" מטעמו, אשר הפעיל לחצים חריפים על המנהלים עד שנגבה מהם כל הסכום שנדרש. לצד זאת, נטען כי מר רובינשטיין המשיך להפעיל על המנהלים לחצים ישירים בעצמו ובאמצעות גורמים בכירים של הקהילות השונות בעיר. בסופו של דבר, לפי הפרסום, כלל המנהלים העבירו את התשלום למר רובינשטיין, כאשר חלקם אף נאלצו להעביר תשלום גבוה יותר ממאה אלף השקלים שנדרשו במקור.

4. יש לציין, שזו אינה הפעם הראשונה בה עולה חשד כי אנשי סיעת "שלומי אמונים" ומר רובינשטיין מעורבים בפרשת שחיתות.

5. לפי פרסום מיום 9.4.2021,² לקראת אותן בחירות לרשויות המקומיות בשנת 2018, מר רובינשטיין ואנשי סיעת "שלומי אמונים", בניהם מר משה פרוש, מר נוחי פרוש ומר חיים אורי ברים, יזמו לכאורה עסקת שוחד. לפי הפרסום, הם קידמו עסקה במסגרתה התנו הזרמת כספים למוסד לחינוך מיוחד, שעיריית ביתר עילית הייתה חייבת לו מיליונים, בהסרת מועמדותו של מי שהיה מועמד לראשות העיר צפת. בעקבות הפרסום ופניה של התנועה בעניין, המקרה נחקר במשטרה. לפי מידע שהגיע לידי התנועה, לאחר

¹ אהרן רבינוביץ' "כדי לממן קמפיין בחירות, ראש העיר ביתר עילית דרש וקיבל מאות אלפי שקלים ממנהלי מוסדות לימוד", הארץ, 14.9.2023. <https://www.haaretz.co.il/news/law/2023-09-14/ty-article-magazine-premium/0000018a-84cc-d4bd-a5cf-f4ef15ed0000?lts=1696229361554>

² אהרן רבינוביץ' "כך נשמע שוחד: הקלטות חושפות את הדיל של ראש העיר ובניו של סגן השר", הארץ, 9.4.2021. <https://www.haaretz.co.il/news/law/2021-04-09/ty-article-magazine-highlight/0000017f-f03e-d497-a1ff-f2bea52e0000>



שחלק מהמעורבים נחקרו בחקירה קצרה במשטרה, הוחלט לסגור את התיק וכעת האישומים נבחנים במסגרת קובלנה פלילית.

6. מבלי לקבוע מסמרות בשלב זה, מהנסיבות המתוארות לעיל מצטיירת תמונה מצב עגומה, המצביעה על חשש להתנהלות המנוגדת לדין, אשר יתכן ועולה כדי עבירות של שוחד, סחיטה באיומים ומימון בחירות אסור, ובפרט עבירה על חוק הרשויות המקומיות (מימון בחירות), תשנ"ג-1993 (להלן: "חוק מימון בחירות"), אשר מחייבת לעמדתנו פתיחה בחקירה פלילית, בהתאם לסעיף 59 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב]:

"חקירת המשטרה (תיקון מס' 82) תשע"ח-2018

59. נודע למשטרה על ביצוע עבירה, אם על פי תלונה ואם בכל דרך אחרת, תפתח בחקירה; אולם בעבירה שאינה פשע רשאי קצין משטרה בדרגת פקד ומעלה להורות שלא לחקור אם היה סבור שנסיונות העניין בכללותו אינן מתאימות לפתיחה בחקירה או אם היתה רשות אחרת מוסמכת על פי דין לחקור בעבירה."

7. מנוסח הסעיף עולה כי ברירת המחזל היא, שכאשר נודע למשטרה על ביצוע עבירה מסוג פשע – כמו החשד בענייננו, על המשטרה לפתוח בחקירה.

8. בבג"ץ 6410/14 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' פרקליט המדינה (נבו 04.02.2015), נקבע כי כאשר מתעורר ספק בשאלה האם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה לברר זאת, בדרך של חקירה פלילית או בדיקה מקדימה:

"החובה לפתוח בחקירה, מותנית בידיעה על ביצוע עבירה (דנג"ץ 7516/03 נמרודי נ' היועץ המשפטי לממשלה (12.02.2004) [פורסם בנבו]). החוק איננו מחייב פתיחה בחקירה פלילית באופן מיידי, בכל מקרה של הגשת תלונה או של אינדיקציה אחרת לביצוע עבירה. כאשר מתעורר ספק אם בוצעה עבירה, מוטל על רשויות החקירה והתביעה לברר זאת, במסגרת חקירה פלילית או במסגרת בדיקה מקדימה" (פס' 101 לדברי כב' השופט שהם; ההדגשות הוספו ע"י הח"מ).

9. סוגיית הפתיחה בחקירה פלילית הובהרה גם בהנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 4.2204, שכותרתה "בדיקה מקדימה". לפי ההנחיה, השימוש בסמכות החקירה מותנה בשאלה "האם יש ראיות המבססות חשד סביר שבוצעה עבירה". מקום שישן ראיות המבססות חשד סביר לביצוע עבירה, תיפתח חקירה, אלא אם סבור גורם מורשה כי נסיבות העניין אינן מתאימות לנקיטה בהליכים פליליים.

10. כאמור, מהנסיבות המתוארות בפרסומים, עולים חשדות כבדים לביצוע עבירות שוחד, סחיטה באיומים ועבירה על חוק מימון בחירות, אשר בוצעו לכאורה על ידי מר רובינשטיין ובכירים בסיעת "שלומי אמונים", באופן המחייב פתיחה בחקירה במקרה הנידון.

11. אשר על כן, ולנוכח חומרת הדברים האמורים לעיל, נתכבד לבקש כי תורו על פתיחה בחקירה וכי תפעלו למיצוי הדין, ככל שיש בכך צורך, עם כלל המעורבים בפרשה.

התנועה למען איכות השלטון בישראל (ע"ר)

الحركة من أجل جودة السلطة في إسرائيل The Movement for Quality Government in Israel



12. נוכח החשיבות הציבורית של העניין, נודה לתגובתכם המהירה.

בכבוד רב,

גב' מאיה קרול

רכזת המחלקה המוניציפלית

סתיו לבנה להב, עו"ד

מנהלת המחלקה המוניציפלית

תומר נאור, עו"ד

ראש האגף המשפטי